

**Liiklusohutuse auditeerimise
tee üksikute elementide andmete kontroll-lehed
Eelprojekti etapp**

Sisukord

| | |
|---|----|
| 1. Auditeerimine varasemas staadiumis | 2 |
| 2. Tee funktsioon ja liikluskeskkond..... | 2 |
| 3. Tee ristlõige..... | 3 |
| 4. Horisontaalne- ja vertikaalne geomeetria..... | 4 |
| 5. Ristmikud | 5 |
| 5.1 Geomeetria ja paigutus | 5 |
| 5.2 Kergliiklejad ristmikul..... | 6 |
| 5.3 Ringristmikud | 7 |
| 5.4 Valgusfoorid | 7 |
| 6. Tee ristumine raudteega | 8 |
| 6.1 Raudteeülekäigukoht | 8 |
| 6.2. Raudteeülesõidukohad..... | 8 |
| 7. Avalikud teenused ja erateenused | 9 |
| 7.1. Teenindusjaamad, parklad ja puhkekohad..... | 9 |
| 7.2 Ühistransport | 9 |
| 8. Ohustatud teekasutajate vajadused..... | 10 |
| 8.1 Ühistranspordi peatustes..... | 10 |
| 8.2. Kergliiklejate muud vajadused | 10 |
| 9. Liikluskorraldus, teeseadmed, valgustus..... | 11 |
| 9.1 Liikluskorraldus ja teeseadmed | 11 |
| 9.2 Valgustus | 11 |
| 10. Teeohutusrajatised ja passiivset ohutust tagavad paigaldised..... | 12 |
| 10.1 Muu teevarustus..... | 12 |
| 10.2 Haljastus | 12 |
| 10.3 Konstruktsioonid | 12 |
| 10.4 Passiivset ohutust tagavad rajatised..... | 13 |

Mõisted

Kergliikleja – jalakäija, jalgrattur ja kergliikuri kasutaja.

Kergliiklustee – kõnnitee, jalgrattatee, jalgratta- ja jalgteed ning jalgrattatee liiklusseaduse tähenduses.

Kontrollküsimused

| Nr | Küsimus | Jah (+) Ei (X) Pole asjakohane (-) | Märkused (Täita kui audiitor on tuvastanud puuduse või soovib kommenteerida) |
|--|---|---|---|
| 1. Auditeerimine varasemas staadiumis | | | |
| 1.1 | Kas teelõiku on auditeeritud mõnes varasemas staadiumis? | x | |
| 1.2 | Kui on varem auditeeritud, siis kas selle auditeerimise tulemused on arvesse võetud? | - | |
| 2. Tee funktsioon ja liikluskeskkond | | | |
| 2.1 | Kas projekt tagab lähialal paikneva teedevõrgu toimimise? | x | Ristmiku läbilaskevõime pole tagatud |
| 2.2 | Kas tee funktsioon ja soovitud kasutus on omavahel kooskõlas? | + | |
| 2.3 | Kas projektlahendus vastab tee funktsioonile ja soovitud kasutusele? | + | |
| 2.4 | Kas projekti kavandamisel on liiklusõnnetuste varasemaid andmeid uuritud ja kas neid on arvesse võetud? | x | |
| 2.5 | Kas on võetud arvesse liikluskoosseisu ja selle spetsiifikat/ eripära? | - | Bussi pöördetrajektoor ulatub vastassuunda |
| 2.6 | Kas on valitud tee funktsioonile sobiv projektkiirus? | + | |
| 2.7 | Kas on ette nähtud kasutuspiirangud teatud liiklejagruppidele ja kas need on asjakohased? | - | |
| 2.8 | Kas juurdepääsud külgnevatelt kinnistutelt teele on lahendatud ohutuse seisukohast sobival viisil (võimaluse korral nende arvu vähendatud)? | - | |
| 2.9 | Kas teelõigul ja ristmikel on valitud sobiv projektkiirus? | + | |
| 2.10 | Kas on rakendatud piisavaid ja sobivaid meetmeid tagamaks liikluspiirangute järgimist, näiteks liikluse rahustamist? | - | Sõidurajad väljaspool projektala liiga laiad |
| 2.11 | Kas peatumisnähtavus on teelõigul tagatud? | + | |
| 2.12 | Kas kõik statsionaarsed jäigad takistused on paigutatud/ asuvad väljaspool vaba ruumi? | + | |
| 2.13 | Kui takistused pole paigutatud väljapoole vaba ruumi, siis kas nad on kaitstud? | - | |

| | | | |
|-------------------------|--|---|----------------------------------|
| 2.14 | Kas üleminek projekteeritud teelt olemasolevale teele on ohutult lahendatud? | x | Sõiduradade laiust pole muudetud |
| 2.15 | Kas üleminek asulasiseselt teelt maanteele ja vastupidi on projekteeritud sobivalt? | - | |
| 2.16 | Kas üleminek valgustatud teelt valgustamata teele ja vastupidi on projekteeritud sobivalt? | - | |
| 2.17 | Kas üleminek ühesuguse ristlõikega teelt teistsuguse ristlõikega teele on projekteeritud sobivalt? | x | |
| 2.18 | Kas töömaapiir paikneb eemal kriitilistest punktidest (nt järsud kalded, kurvid, piiratud nähtavuskaugusega piirkonnad, tähelepanu kõrvalejuhtivate objektidega piirkonnad)? | + | |
| 2.19 | Kas 2+2 ristlõikega maanteedel on orienteerumisenähtavuse kaugus kogu lõigul tagatud (5 sekundit orienteerumiseks ja reageerimiseks)? | - | |
| 3. Tee ristlõige | | | |
| 3.1 | Kas teele valitud ristlõige on ohutu kõikidele liiklejagruppidele? | + | |
| 3.2 | Kas ristlõike parameetrid (nt sõiduraja, eraldusriba, peenra laius, jne) vastavad tee funktsioonile? | + | |
| 3.3 | Kas viadukti/ tunneli/ silla gabariidid on ohutud ja vastavad tee funktsioonile? | - | |
| 3.4 | Kas süvendis oleva tee nõlvadel on rakendatud meetmeid, et vältida loodusliku materjali teele sattumine? | - | |
| 3.5 | Kas on vajalik sõidutee kitsendamine? | + | |
| 3.6 | Kas sõidutee kitsendamine on projekteeritud nii, et on tagatud liiklusohutus? | - | |
| 3.7 | Kas projektlahendus tagab eriolukordades operatiivsõidukite ohutu liiklemise? | + | |
| 3.8 | Kas hooldussõidukite juurdepääsud (tehnooloogilised mahasõidud) teega piirnevatele aladele on lahendatud ohutult? | - | |
| 3.9 | Kas parkla(d) on vajalikud? | - | |
| 3.10 | Kas parkla(te) suurus on piisav, et vältida teel parkimist? | - | |
| 3.11 | Kas parkla(d) on läbivast liiklusest eraldatud? | - | |

| | | | |
|------|--|---|--|
| 3.12 | Kas parkla(d) on projekteeritud nii, et sõidukid saavad sisse ja välja sõita ohutult? | - | |
| 3.13 | Kas projekteerimisel on arvesse võetud ühistranspordi vajadusi (olemasolu ja lahendus)? | + | |
| 3.14 | Kas on arvestatud ühistranspordikasutajate vajadustega (liikumisvõimalused, teeületused)? | + | |
| 3.15 | Kas ootealad, eelkõige ohutussaared, on ootavate jalakäijate ja jalgratturite jaoks piisava suurusega? | + | |
| 3.16 | Kas kergliiklejate vajadused on arvesse võetud (ühine jalgratta- ja jalgte, eraldatud jalgrattatee vms)? | + | |
| 3.17 | Kas projektlahendus välistab konflikti kergliiklejate ja parkimiskorralduse vahel? | + | |
| 3.18 | Kas jalakäijad ja jalgratturid on eraldatud sõiduteest (piire, äärekivi, ohutusriba vms)? | + | |
| 3.19 | Kas jalakäijate ja jalgratturite sõiduteest eraldamiseks valitud lahendus on sobiv ja ohutu? | + | |
| 3.20 | Kas jalgrattatee üleminek sõiduteele on projekteeritud ohutult? | x | |
| 3.21 | Kas kitsastest oludest (nt olemasolev hoonestus) tingitud projektlahendus on ohutu? | - | |
| 3.22 | Kas sademevee äravool teelt on projektiga lahendatud? | x | |
| 3.23 | Kas tee põik- ja pikikalded on piisavad sademevee ärajuhtimiseks ning puuduvad 0-kaldega lõigud? | + | |

4. Horisontaalne- ja vertikaalne geomeetria

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 4.1 | Kas projekteeritava lõigu ulatuses on lahendus ühetaoline? | + | |
| 4.2 | Kas projekteeritud lahendus loob sobivad tingimused liikluskeskkonnas orienteerumiseks? | + | |
| 4.3 | Kas tee horisontaal- ja vertikaalgeomeetria on omavahel kooskõlas? | + | |
| 4.4 | Kas on valitud geomeetria, mis väldib peidetud lohukohti pikiprofiilis? | + | |
| 4.5 | Kas on võetud arvesse järjepidevuse põhimõtteid? | + | |

| | | | |
|------|---|---|--|
| 4.6 | Kas tee horisontaal- ja vertikaalsuunaliste parameetrite valikul on välditud minimaalsete väärtuste koos esinemist? | + | |
| 4.7 | Kas sõiduraja laiendid on kurvides piisavad? | - | |
| 4.8 | Kas esineb nähtavust piiravaid takistusi (nt sõidukipiirdesüsteemid, tarad, teeseadmed, liiklusmärgid, maastikukujundus/ haljastus, silla kaldasambad, hooned jms)? | x | |
| 4.9 | Kas kõik projekteeritud juurdepääsud teega piirnevatele kinnistutele on põhjendatud ja vajalikud? | x | |
| 4.10 | Kas on kinnistuid, millele projektlahenduse tõttu juurdepääs katkeb ning millele ei ole juurdepääsu projekteeritud? | x | |
| 4.11 | Kas asulasse sissesõidule on vajalik kavandada suunamuutetakistus või sõidutee kitsenemine? | - | |
| 4.12 | Kas ohutuks möödasõiduks on piisavalt võimalusi (möödasõidunähtavusega lõigud/ möödasõidurajad)? | + | |
| 4.13 | Kas tõusuradadega või 2+1 teel on üleminek 1+1 tee paigutatud õigesse asukohta ja lahendatud ohutult? | - | |
| 4.14 | Kas sisse- ja väljasõidud teenindus- ja puhkealadele on kavandatud ohututesse kohtadesse? | - | |
| 4.15 | Kas esineb juurdepääse, mida saaks kombineerida? | + | |

5. Ristmikud

5.1 Geomeetria ja paigutus

| | | | |
|-------|--|---|---|
| 5.1.1 | Kas kõik ristmikud on vajalikud? | X | Ristmik tuleks lahendada riigitee 11502 kaudu |
| 5.1.2 | Kas ristmike vahekaugused on valitud nõuetekohaselt? | + | |
| 5.1.3 | Kas ristmiku lahendus vastab projektkiirusele? | + | |
| 5.1.4 | Kas ristmiku liikluskorraldus on selge ja ühemõtteline? | + | |
| 5.1.5 | Kas ristmikud ja ristmikuelemendid on projekteeritud nii, et neid on võimalik arusaadavalt ja õigeaegselt märgata? | + | |
| 5.1.6 | Kas ristmikuelementide järgnevus on lihtsasti arusaadav? | + | |

| | | | |
|------------------------------------|--|---|---|
| 5.1.7 | Kas valitud ristmiku tüüp ja projektlahendus on teede funktsiooni, kasutuse ja ohutuse seisukohast sobiv? | x | lähiva suuna liiklusvoog on nii tihe, et ohutu vasakpöörde võimalust ei teki. |
| 5.1.8 | Kas on vajalikud lisarajad aeglustamiseks, kiirendamiseks ja pööramiseks? | + | |
| 5.1.9 | Kas lisarajad on projekteeritud nõuetekohaselt ja ohutult? | + | |
| 5.1.10 | Kas ristmikel on tagatud nõutavad nähtavuskolmnurgad kõigi teekasutajate jaoks? | + | |
| 5.1.11 | Kas ristmik on ohutult kasutatav? | x | ohutu vasakpöörde võimalust ei teki |
| 5.1.12 | Kas ristmiku mõõtmed on ohutud ja arvestavad sõidukite pöördekoridoriga? | X | Bussi parempöörde konfliktis pööret ootava sõidukiga |
| 5.1.13 | Kas kiirusmuute- ja lisaradade pikkused on sobivad ja nõuetekohased? | + | |
| 5.1.14 | Kas asulates on ristmike ees olevad ooterajad liiklusmahtu ja sõidukite vajalikke liikumisi arvestades piisavad? | - | |
| 5.1.15 | Kas asulates on ristmike üldmõõtmed võimalikult väikesed? | - | |
| 5.1.16 | Kas ohutussaared on selgelt nähtavad ja sobiva projektlahendusega? | + | |
| 5.1.17 | Kas kaetud pöördarajad on projekteeritud ohutult? | - | |
| 5.1.18 | Kas ristmikul on vajalik vasakpöörde jaoks eraldi pöördarada või möödumislaiend? | + | |
| 5.1.19 | Kas vasakpöörde sooritamiseks on kavandatud ohutud tingimused? | x | |
| 5.1.20 | Kas pööret sooritavad sõidukijuhid näevad vastu sõitvaid sõidukeid? | + | |
| 5.1.21 | Kas nõuetest kõrvalekaldumisel rakendatud leevendusmeetmed tagavad piisava ohutuse? | x | |
| 5.1.22 | Kas ristmiku ja tee projektkiirused on omavahel kooskõlas? | + | |
| 5.1.23 | Kas liikumised on selgesti tähistatud ja lihtsasti arusaadavad? | + | |
| 5.2 Kergliiklejad ristmikul | | | |
| 5.2.1 | Kas kergliiklejate nõudeid on arvestatud? | + | |
| 5.2.2 | Kas kergliiklusteede paigutus ristmikel on keskkonda sobiv ja vastab kergliiklejate vajadustele? | + | |

| | | | |
|-------|--|---|---------------------------------|
| 5.2.3 | Kas kergliiklusteed on ristmikel selgesti tähistatud ja märgistatud? | + | |
| 5.2.4 | Kas kergliiklejate teeületused ristmikel on lahendatud kergliiklejate vajadusi arvestades? | x | Kergliiklejatel teeandekohustus |
| 5.2.5 | Kas lastele, vanuritele või puuetega isikutele ning nende poolt kasutatavate asutuste (nt haigla, lasteaed, kool, hooldekodu) läheduses on vajalikud erimeetmed? | x | |
| 5.2.6 | Kas sõidueesõigus on selgelt määratletud ja asjakohaselt tähistatud kohtades, kus jalgratturid puutuvad kokku üksteisega või mootorsõidukitega? | + | |
| 5.2.7 | Kas ohutussaared on piisavalt pikad ja laiad teed ületavatele kergliiklejatele ohutuks ootamiseks? | + | |

5.3 Ringristmikud

| | | | |
|-------|---|---|--|
| 5.3.1 | Kas projektalal esineb või on projekteeritud ringristmikke? <i>Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.</i> | - | |
| 5.3.2 | Kas ringristmik on kõigist suundadest märgatav? | - | |
| 5.3.3 | Kas kõik ringristmiku harud on paigutatud ringi keskpunkti suhtes risti? | - | |
| 5.3.4 | Kas üherajalistel ringristmikel on välditud sõidukite võimalik liiklemine mitmes sõidureas? | - | |
| 5.3.5 | Kas kohtkindlad takistused on ringristmiku kesksaarele paigutatud ohutult? | - | |
| 5.3.6 | Kas ringristmiku kesksaar tõkestab tõhusalt nähtavust üle ristmiku? | - | |
| 5.3.7 | Kas mitmerajalised ringristmikud on liiklejatele arusaadavad? | - | |
| 5.3.8 | Kas mitmerajalistel ringristmikel on võimalike konfliktide arv viidud miinimumini? | - | |
| 5.3.9 | Kas ringristmiku väljuva haru geomeetria välistab kiirendamise enne teeületuskohta? | - | |

5.4 Valgusfoorid

| | | | |
|-------|---|---|--|
| 5.4.1 | Kas projektalal esineb või on projekteeritud valgusfoore? | + | Fooride lahendus on perspektiivne ja täpne lahendus antakse eraldi |
|-------|---|---|--|

| | | | |
|-----------------------------------|--|---|---|
| | <i>Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.</i> | | projektiga, seega pole lahendust võimalik hinnata |
| 5.4.2 | Kas valgusfoorid on arusaadavalt ja selgelt märgatavad? | - | |
| 5.4.3 | Kas on ette nähtud piisavad kaitseajad? | - | |
| 5.4.4 | Kui mõnda pöördeliikumist ei reguleerita valgusfooriga, siis kas liiklus on sel juhul ohutu? | - | |
| 5.4.5 | Kas fooritaktid tagavad konfliktivaba liikumise? | - | |
| 5.4.6 | Kas kergliiklejate vajadusi on arvesse võetud? | - | |
| 5.4.7 | Kas jalgratturite eelistamiseks on vajalik paigutada sõidukite stoppjooned tahapoole? | - | |
| 5.4.8 | Kas on vajalikud eraldiseisvad taktid vasak- või parempööreteks? | - | |
| 6. Tee ristumine raudteega | | | |
| 6.1 Raudteeülekäigukoht | | | |
| 6.1.1 | Kas kergliiklejate raudtee ületamine on lahendatud ohutult? | - | |
| 6.2. Raudteeülesõidukohad | | | |
| 6.2.1 | Kas projektalal on raudteeülesõidukohti? <i>Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.</i> | - | |
| 6.2.2 | Kas samatasandilisi raudteeülesõite saab vältida? | | |
| 6.2.3 | Kas raudteeülesõidul on vajalikud valgusfoorid jm ohutust suurendavad meetmed? | | |
| 6.2.4 | Kas tee laius enne ja pärast raudteeülesõitu ning raudteeülesõidu enda laius on piisav sõidukite liikumiste jaoks? | | |
| 6.2.5 | Kas vaba ala pärast raudteeülesõitu on piisavalt pikk, et raudteed ületav sõiduk ei oleks sunnitud jääma seisma raudteel? | | |
| 6.2.6 | Kas raudteeülesõit on selgesti märgatav? | | |
| 6.2.7 | Kas valgustus on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? | | |
| 6.2.8 | Kas ümbritsev valgus seab mingeid erinõudeid raudteeülesõidule? | | |
| 6.2.9 | Kas möödasõidukeelde ja kiiruspiiranguid on kavandatud? | | |

| 7. Avalikud teenused ja erateenused | | | |
|---|--|---|--|
| 7.1 | Kas on arvestatud tõmbepunktidega, mis võivad põhjustada suuremat liiklust? | + | |
| 7.2 | Kas projektlahendus võimaldab teenindavate ettevõtete kauba laadimist korraldada ohutult? | - | |
| 7.1. Teenindusjaamad, parklad ja puhkekohad | | | |
| 7.1.1 | Kas projektalal on teenindusjaamu (nt tankla, toitlustus jne), parklaid ja/või puhkekohti? <i>Kui küsimuse vastus on „ei“, siis pole antud alapunkti järgnevatele küsimustele vaja vastata.</i> | - | |
| 7.1.2 | Kas teenindusjaamu/ parklaid/ puhkekohti on mõlemal teepoolel, et juhul oleks võimalus vältida vasakpöörde sooritamist? | | |
| 7.1.3 | Kas parkimiskohtade mõõtmed on piisavad sõiduautode, veoautode, busside jm sõidukite parkimiseks? | | |
| 7.1.4 | Kas teenindusjaama/ parkla/ puhkekoha lahendus on erinevate liiklusmanöövrite jaoks sobiv? | | |
| 7.1.5 | Kas jalakäijate liikumine on lahendatud ohutult? | | |
| 7.1.6 | Kas teenindusjaama/ parkla/ puhkekoha sisse- ja väljasõidud on planeeritud hea nähtavusega kohtadesse? | | |
| 7.1.7 | Kas teenindusjaamad/ parklad/ puhkekohad on lihtsasti juurdepääsetavad? | | |
| 7.1.8 | Kas sisse- ja väljasõidud on ohutult lahendatud? | | |
| 7.1.9 | Kas on ette nähtud piisavalt parkimiskohti, et vältida lubamatut parkimist kõnniteedel, jalgrattateedel, sõiduteel ning sisse- ja/või väljasõitudel? | | |
| 7.1.10 | Kas lubamatu parkimise vältimiseks on rakendatud vastavaid meetmeid? | | |
| 7.2 Ühistransport | | | |
| 7.2.1 | Kas ühistranspordi peatuses on konfliktseid lahendusi? | - | |
| 7.2.2 | Kas peatusest väljuva bussi juhile on tagatud nõuetekohane nähtavus sõiduteele bussi taha? | - | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 7.2.3 | Kas ühistranspordi peatused on 2+2 ristlõikega maanteest eraldatud? | - | |
| 8. Ohustatud teekasutajate vajadused | | | |
| 8.1 Ühistranspordi peatustes | | | |
| 8.1.1 | Kas kergliiklejate nõudeid on arvestatud? | - | |
| 8.1.2 | Kas on võetud arvesse ühistranspordi ja selle kasutajate vajadusi? | - | |
| 8.1.3 | Kas ühistranspordi peatused ristmike piirkonnas on planeeritud ohutult? | - | |
| 8.1.4 | Kas peatused on jalakäijatele lihtsasti juurdepääsetavad? | - | |
| 8.1.5 | Kas ühistranspordi peatustesse pääsemiseks on vaja täiendavaid teeületuskohti? | - | |
| 8.1.6 | Kas jalakäijate ja jalgratturite ootealad on piisavad? | - | |
| 8.1.7 | Kas ühistranspordi peatused on lihtsasti märgatavad? | - | |
| 8.1.8 | Kas lastele, vanuritele või puuetega isikutele on vajalikud erimeetmed? | - | |
| 8.1.9 | Kas valgustus on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? | - | |
| 8.1.10 | Kas esineb nähtavust piiravaid takistusi (nt sõidukipiirdesüsteemid, tarad, teeseadmed, liiklusemärgid, maastikukujundus/ haljastus, silla kaldasambad, hooned jms)? | - | |
| 8.1.11 | Kas jalgrattateed/ jalgrattarajad on ühistranspordi peatuste piirkonnas ohutult projekteeritud? | - | |
| 8.2. Kergliiklejate muud vajadused | | | |
| 8.2.1 | Kas ohustatud teekasutajad on mootorsõidukite liiklusest eraldatud? | + | |
| 8.2.2 | Kas teeületuskohad asuvad jalakäijate liikumisteede arvestades loogilistes ja vajalikes asukohtades nii, et teed ei hakataks ületama selleks mitte ette nähtud kohtades? | + | |
| 8.2.3 | Kas teeületuskohad on ohutud? | + | |
| 8.2.4 | Kas esineb risk, et kergliiklejate eritasandiliste läbipääsude korral hakatakse teed ületama samas tasandis selleks mitte ette nähtud kohas? | - | |
| 8.2.5 | Kas raudteeülekäigukohad on lahendatud ohutult? | - | |

| | | | |
|--------|--|---|--|
| 8.2.6 | Kas on loodud tingimused, et jalakäija ja mootorsõidukijuht näeksid teineteist? | + | |
| 8.2.7 | Kas on arvesse võetud jalgratturite vajadusi? | + | |
| 8.2.8 | Kas üleminek on projekteeritud ohutult, kui kergliiklusteed lõpevad sõiduteel või suunatakse üle sõidutee? | X | |
| 8.2.9 | Kas on vaja muid abivahendeid või meetmeid, et muuta teeületamine ohutuks? | X | |
| 8.2.10 | Kas tee ületamist ootavate jalakäijate ja jalgratturite ootealad on piisavalt suured, et mitte takistada teisi jalakäijaid ja jalgrattureid? | + | |
| 8.2.11 | Kas ohutussaared on piisavalt pikad ja laiad teed ületavatele jalakäijatele ja jalgratturitele seismiseks ja ootamiseks? | + | |
| 8.2.12 | Kas ohutussaared on selgelt nähtavad ja sobiva projektlahendusega? | + | |
| 8.2.13 | Kas valgustus on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? | + | |
| 8.2.14 | Kas lastele, vanuritele või puuetega isikutele ning nende poolt kasutatavate asutuste (nt haigla, lasteaed, kool, hooldekodu) läheduses on vajalikud erimeetmed? | x | |
| 8.2.15 | Kas on võetud arvesse jalgratturite ja mootorratturite vajadusi? | + | |

9. Liikluskorraldus, teeseadmed, valgustus

9.1 Liikluskorraldus ja teeseadmed

| | | | |
|-------|---|---|--|
| 9.1.1 | Kas kavandatud liikluskorraldus on asjakohane? | + | |
| 9.1.2 | Kas intelligentse transpordisüsteemi (ITS) meetmed selliste liiklustingimuste jaoks nagu avariid, ummikud, ilmastikutingimused jms on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? | - | |

9.2 Valgustus

| | | | |
|-------|--|---|--|
| 9.2.1 | Kas tee on piisavalt valgustatud? | + | |
| 9.2.2 | Kas ülemineku- ja ristlõike muutuste aladele on valgustus projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? | + | |
| 9.2.3 | Kas ristmikel, parklates ja puhkekohtades on valgustus | + | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus see on vajalik? | | |
| 10. Teeohutusrajatised ja passiivset ohutust tagavad paigaldised | | | |
| 10.1 Muu teevarustus | | | |
| 10.1.1 | Kas esineb nähtavust piiravaid takistusi (nt sõidukipiirdesüsteemid, pimestamisvastased vahendid, ulukitarad, lumetõkked, teeseadmed jms)? | X | |
| 10.1.2 | Kas pimestamisvastased vahendid on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? | - | |
| 10.1.3 | Kas ulukitarad on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? | - | |
| 10.1.4 | Kas erilistest ilmastikutingimustest tingitud teevarustus (hoiatusmärgid, lumetõkked jne) on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? | - | |
| 10.2 Haljastus | | | |
| 10.2.1 | Kas olemasolevad ja istutatud puud on teest või teelt väljasõitvatest autodest piisavalt kaugel? | - | |
| 10.2.2 | Kas haljastus piirab sõidukijuhtide nähtavust? | X | |
| 10.2.3 | Kas haljastus piirab jalakäijate ja/või jalgratturite nähtavust? | X | |
| 10.2.4 | Kas kõigil ristmikel on tagatud nõuetekohane nähtavus ja haljastus ei takista nähtavust? | + | |
| 10.2.5 | Kas taimede kasv võib tulevikus põhjustada ohutuse probleeme (nt nähtavuse piiramine, puutüvede eeldatav läbimõõt üle 8 cm, liiklusmärkide varjamine, valguse ja varju mõju, teele langevad lehed)? | X | |
| 10.2.6 | Kas on risk, et teega külgnev taimestik võib tekitada teekasutajale eksliku arusaama liikluskeskkonnast? | X | |
| 10.2.7 | Kas esineb monotoonsuse oht, mida saab maastikukujundusega vältida? | X | |
| 10.3 Konstruktsioonid | | | |
| 10.3.1 | Kas konstruktsioonid takistavad nähtavust (nt kaldasambad)? | - | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 10.3.2 | Kas konstruktsioonidega seotud passiivset ohutust tagavad rajatised on projekteeritud sobivalt ja kohtadesse, kus need on vajalikud? | - | |
| 10.3.3 | Kas eritasandilistel läbipääsudel on arvesse võetud jalakäijate ja jalgratturite vajadusi? | - | |
| 10.3.4 | Kas rinnatised, estakaadid, mastid, kaldasambad, tugimüürid, sillareelingud jne on paigutatud teest piisavale kaugusele ja/või on kaitstud? | - | |
| 10.4 Passiivset ohutust tagavad rajatised | | | |
| 10.4.1 | Kas passiivset ohutust tagavad rajatised on paigaldatud nõutud kohtadesse? | - | |